



# *La decisione dell'esperto tra ragione e logica causale*

**Buone prassi, metodo, deontologia**

**Antonio Forza**

**GENOVA, 29-30 marzo 2019**

**Foro di Venezia  
Università di Padova**



# Presupposti logici dell'attività dell'esperto

- ▣ Modello razionale di giustificazione
  - ▣ Controllabilità sul piano logico:
    - ▣ Della metodologia utilizzata;
    - ▣ Del percorso motivazionale;
    - ▣ Delle conclusioni.

# Modello classico di razionalità

3



- ▶ Logica deduttiva
- ▶ Teoria della probabilità
- ▶ Teoria della scelta razionale



# La razionalità come pensiero deliberato

- ▶ **Il pensiero razionale** corrisponde a ciò che gli scienziati cognitivi chiamano **pensiero deliberato**.
- ▶ Si tratta del pensiero **conscio** e **attento**, nel quale gli individui si impegnano nel cercare di risolvere i problemi e impedire che gli **istinti** assumano il controllo delle nostre azioni.

# Riflettere in modo deliberato

5



Gli scienziati cognitivi stanno dimostrando che:

- ▶ Il **riflettere in modo deliberato** costituisce solo una piccola parte di ciò che accade quando pensiamo;
- ▶ La maggior parte della **Cognizione** consiste nel **Pensiero Intuitivo** che avviene al di sotto della superficie della Coscienza.

**(Sloman, Fernbach P., 2018)**



La ricerca neuroscientifica  
ci ha confermato che:

6



## PROCESSI DECISIONALI



**Emozioni**



**Pensiero  
intuitivo**

**Pensiero  
deliberato**

# La vita mentale inconscia

7



- ▶ Sino a pochi anni fa si credeva che la **“normalità”** fosse rappresentata dai processi mentali consci, attenti e razionali e che l’**“eccezionalità”** fosse l’inconscio.
- ▶ Oggi gli esperti dimostrano che le cose funzionano esattamente all’opposto.

**(Legrenzi P., Umiltà C., 2018)**



# Studiosi del pensiero

8



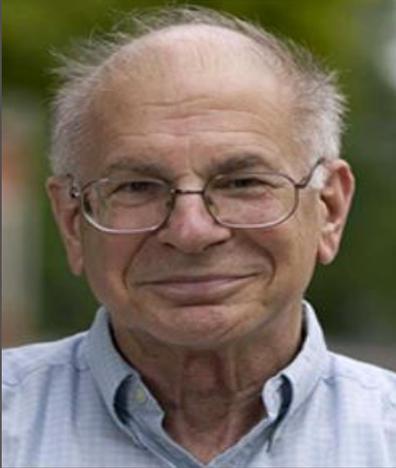
**Herbert  
Simon  
(1916-2001)**

**Nobel 1978**

- ▶ **Razionalità olimpica**
- ▶ **Razionalità limitata** (*Bounded rationality*)
  - ▶ Limiti informativi
  - ▶ Limiti cognitivi
  - ▶ Limiti temporali

# Studiosi del pensiero

9



**Daniel  
Kahneman  
(1934)**

**Nobel 2002**

- ▶ **Strategie cognitive (Euristiche):**
  - ▶ Euristica della rappresentatività;
  - ▶ Euristica della disponibilità;
  - ▶ Ancoraggio
  
- ▶ **Sistema 1 - Sistema 2**

# Studiosi del pensiero

10



**Richard  
Thaler  
(1945)**

**Nobel 2017**

- ▶ **Condizionamenti cognitivi**
- ▶ **Teoria dei nudge**
  - ▶ Orientare le decisioni mantenendo la libertà di scelta (*default bias*)

# Teoria delle due menti

11



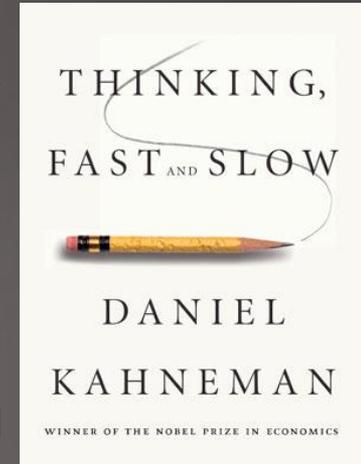
▶ Le decisioni degli individui sono presiedute da due diversi Sistemi:

▶ un **Sistema 1 (Sistema Euristico)**

opera attraverso modalità rapide, intuitive, impulsive, associative ed automatiche, difficili da controllare o modificare, non impegnative in termini di sforzo razionale

▶ un **Sistema 2 (Sistema Analitico)**

implica processi consapevoli più ponderati, più lenti e quindi più faticosi. Interviene, se necessario, per convalidare o correggere o scartare la soluzione presa dal primo.



# I bias cognitivi

12



- ▶ Tendenze sistematiche della mente
- ▶ Scorciatoie mentali che possono distorcere la realtà portandoci a decisioni errate
- ▶ Esempio: **correlazione illusoria**



# Il ragionamento umano è causale

- ▶ Gli uomini sono portati per natura al **Ragionamento Causale**;
- ▶ Siamo **macchine inferenziali**. Ragionando sul funzionamento del mondo tendiamo a **non** utilizzare la **Logica Deduttiva**;
- ▶ Nella quotidianità **non** utilizziamo la **Logica Proposizionale** ma la **Logica del rapporto causa – effetto**;
- ▶ La **Logica Causale** include la conoscenza del modo in cui gli eventi di norma si verificano.

# Post hoc, ergo, propter hoc

14



## ▣ Visto:

▣ dai logici come una **fallacia** del ragionamento:

▣ Errore per adduzione perché la conseguenza temporale sembra inerire al rapporto causale;

▣ Si è prodotto **A**, poi si è prodotto **B**;  
dunque **A** ha causato **B**;

▣ dagli scienziati cognitivi come **bias**:

▣ due eventi, in mancanza di ulteriori dati vengono istintivamente correlati e giudicati interdipendenti, solo perché uno si presenta successivo all'altro

# Visione a tunnel

15



## ► Insieme di alcuni bias:

- della conferma
- della perseveranza  
nella credenza
- correlazione illusoria
- cecità attentiva
- del senno di poi

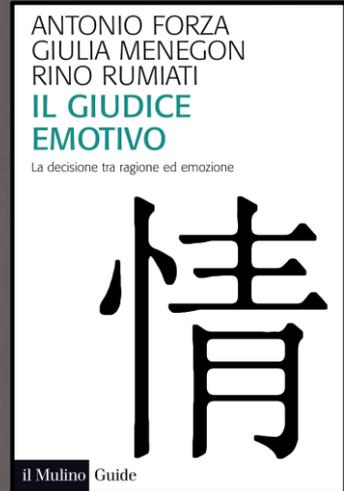


# I paraocchi della mente

16

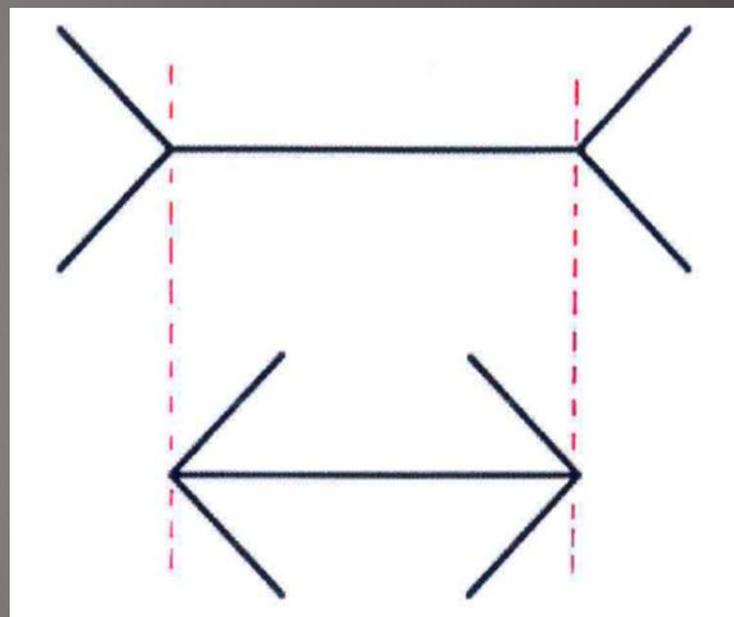
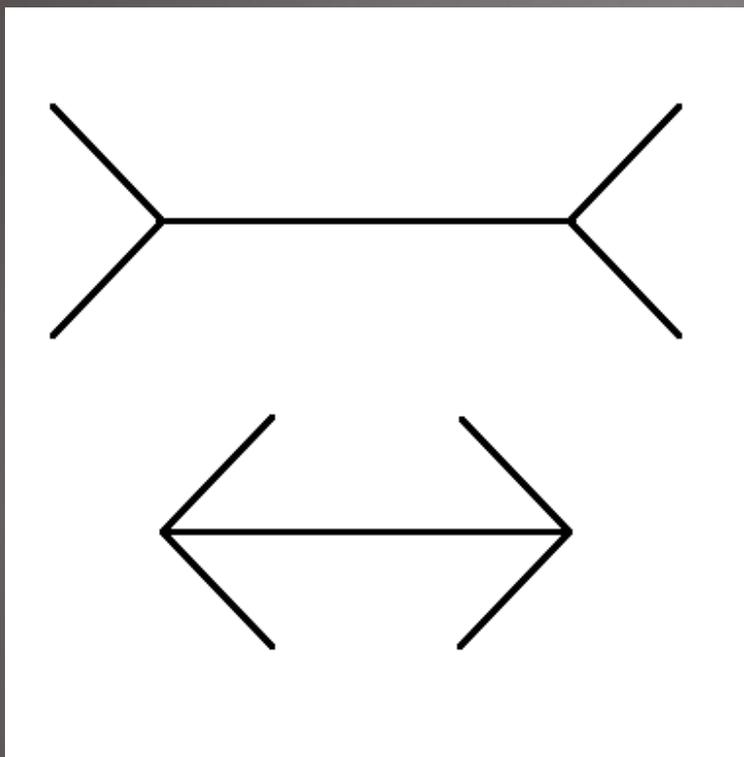


▶ L'insieme dei **Bias** che condizionano la mente del decisore nell'operare le scelte e nel formulare i giudizi



# I bias come un'illusione ottica

17



# Bacone e gli “*Idola Tribus*”



- 46. “L’intelletto umano, quando abbia adottato una certa **concezione** (o perché ricevuta da altri e ritenuta vera, o perché soddisfacente), induce anche tutto il resto a **convalidarla** e ad accordarsi con essa. Anche se la forza e il numero delle **istanze contrarie** sono maggiori, tuttavia, o non le considera o le disprezza o, introducendovi delle distinzioni, le rimuove e le respinge, non senza grave e dannoso pregiudizio, pur di **mantenere inviolata l’autorità** di quelle **prime concezioni**.”

Da **Novum Organum, 1620**



# Bias della conferma

## (Confirmation bias)

- ▶ La tendenza a ricercare e ad interpretare le prove di un fatto sulla base delle nostre aspettative o delle nostre credenze
- ▶ Nella fase di acquisizione dei dati ci si forma una convinzione ancor più radicata della fondatezza dell'ipotesi originaria (perseverare nella credenza)

# Bias della cecità attentiva (Attentional bias)

20



- ▶ Nell'assunzione dei dati informativi vengono considerati quelli coerenti con la propria convinzione, senza porre attenzione a quelli che la falsificano
- ▶ La mente non vede proprio i dati dissonanti rispetto all'idea di partenza



# Bias di incorniciamento (Framing Effect)

- ▣ Il lavoro dell'esperto può essere influenzato dallo schema interpretativo già strutturato che gli viene presentato dal richiedente
- ▣ Atteggiamenti di:
  - ▣ Acquiescenza
  - ▣ Segregazione

# Bias dell'eccessiva sicurezza (Overconfidence bias)

22



- ▣ Si tratta di un errore di percezione, e non di incompetenza, tipico dell'esperto. Riguarda l'eccessivo ottimismo sulle proprie abilità e la non consapevolezza dei propri limiti



# Bias della sentenza (Judgement bias)

- ▣ Opera quando gli esperti si vedono costretti a raggiungere una decisione entro un periodo di tempo definitivo e comunque limitato
- ▣ Tendenza a prendere delle decisioni senza tenere conto di tutte le informazioni disponibili  
(*Jump to conclusions*)



# Come superare i bias cognitivi

- ▶ La **consapevolezza** ed il **pensiero critico** sono la chiave per ridurre l'influenza dei bias cognitivi sui nostri processi di scelta e di giudizio;
- ▶ Semplicemente **sapere** che i bias cognitivi esistono e possono distorcere le nostre decisioni e relazioni aiuta a diminuirne la presa;
- ▶ **Imparare** più che possiamo su di essi e cercare di riconoscerli in noi;
- ▶ Rafforzare il **pensiero critico**.



**Grazie  
per l'attenzione**